

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
рішенням Вченої ради БДМУ
Голова Вченої ради
_____ проф. Тарас БОЙЧУК
(протокол № __ від _____ 2022 р.

Положення набуває чинності з 1 _____ 2022 р.

В.о. ректора БДМУ
_____ проф. Оксана АНДРІЄЦЬ
(наказ № __ від _____ 2022 р.)

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО
ПЛАГІАТУ В ОСВІТНІЙ ТА НАУКОВО-ДОСЛІДНІЙ РОБОТІ
УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА НАУКОВЦІВ
БУКОВИНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО МЕДИЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**

Редакція 2022-09

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про запобігання та виявлення плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Буковинського державного медичного університету (далі – Положення) розроблено відповідно до:

- Закону України «Про освіту»;
- Закону України «Про вищу освіту»;
- Закону України «Про фахову передвищу освіту»;
- Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- Закону України «Про авторське право і суміжні права»;
- Рекомендацій SAIUP – Проект сприяння академічній доброчесності в Україні;
- Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності затверджені Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11;
- та інших актів законодавства України..

1.2. Це положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти на наявність запозичень із текстів присутніх в базах даних університету, базах інших закладів освіти та в мережі Інтернет.

1.3. Метою Положення є:

- запобігання та визначення порядку виявлення плагіату в наукових, навчальних і навчально-методичних роботах науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти всіх освітніх та науково-освітніх ступенів та форм навчання;
- сприяння розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
- дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;

- активізація самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування;

- підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування з боку науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, науково-дослідної роботи та загалом якості вищої освіти.

2. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ, ПОНЯТТЯ ПЛАГІАТУ ТА ЙОГО ВИДІВ

2.1. Терміни та визначення

У даному положенні використовуються терміни у таких значеннях:

2.1.1. **Автор** – фізична особа, творчою працею якої представлений твір.

2.1.2. **Академічна доброчесність** – сукупність етичних принципів та визначених законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.1.3. **Академічна свобода** – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та / або інноваційної діяльності, що здійснюється на засадах свободи слова і творчості, безперешкодного поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень, а також використання відповідних результатів. Академічна свобода реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом.

2.1.4. **Академічний плагіат** – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження

та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

2.1.5. Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших наукових та навчально-методичних праць.

2.1.6. Звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами.

2.1.7. Здобувач вищої освіти – особа, яка навчається у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

2.1.8. Кваліфікаційна робота – навчально-наукова робота, яка може передбачатися на завершальному етапі здобуття певного рівня вищої освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам стандартів вищої освіти. Форми кваліфікаційної роботи включають: дисертаційне дослідження, публічний захист, сукупність наукових статей, комбінацію різних форм вище зазначеного тощо.

2.1.9. Науковий результат – нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень чи аналітичної (аналітико-синтетичної) обробки та систематизації відомих наукових фактів, тверджень та результатів, зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів,

підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову.

2.1.10. Оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792-XII із змінами, внесеними згідно із відповідними Законами <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text>).

2.1.11. Система виявлення збігів/ідентичності/схожості – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, репозитаріях, базах даних та ін.

2.1.12. Твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (осіб), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб- сайті університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, рукопис дисертації тощо).

2.1.13. Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

2.1.14. Цитата – порівняно короткий уривок з наукового, літературного чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.2. Різновиди плагіату:

- 1) видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін;

- 2) дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- 3) внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;
- 4) представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- 5) парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
- 6) компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.
- 7) підтасовування, фальсифікація пунктів бібліографії, посилання на джерела, які не використовувалися в роботі.
- 8) несанкціонований переклад і подання перекладеного тексту як свого власного без посилання на першоджерело;
- 9) оприлюднення твору під псевдонімом особи, яка не є автором цього твору;
- 10) видання під своїм ім'ям твору, створеного в співавторстві з іншими особами, без зазначення їхніх прізвищ.

2.3. Основними принципами академічної доброчесності в БДМУ є: принцип законності, принцип чесності та порядності, принцип справедливості, принцип взаємної довіри, принцип компетентності й професіоналізму, принцип відповідальності.

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання;
- включення до переліку авторів наукових, начальних видань або виконавців проєкту осіб, які брали участь у підготовці (написанні) та в отриманні наукових результатів.

2.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- попередження здобувачів вищої освіти про плагіат і його наслідки на самому початку навчання, під час спеціальних семінарів та навчальних занять, через роз'яснення у навчально-методичних посібниках;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.5. Порухенням академічної доброчесності вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- **фальсифікація** - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

2.6. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відповідальність науково-педагогічних, наукових та інших працівників університету за академічний плагіат визначається їхніми посадовими інструкціями;

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

2.7. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік, тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти;
- позбавлення академічної стипендії.

2.8. Виявлення спецрадою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) у дисертації та/ або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.9. Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та внутрішніми положеннями Університету, що мають бути затверджені (погоджені) Вченою радою Університету та погоджені з відповідними органами самоврядування здобувачів освіти в частині їхньої відповідальності.

2.10. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Вченою радою Університету з урахуванням вимог спеціальних законів.

Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення і її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

3. КОМІСІЯ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В УНІВЕРСИТЕТІ

3.1. Комісія із запобігання та виявлення академічного плагіату в Університеті (далі – Комісія) створюється з метою моніторингу дотримання членами академічної спільноти Університету положень Кодексу академічної доброчесності, Положення про академічну доброчесність та даного Положення.

3.2. Комісія із запобігання та виявлення академічного плагіату в Університеті, як правило, створюється з представників професорсько-викладацького складу.

3.3. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

3.4. У разі встановлення факту академічного плагіату у члена Комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

3.5. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, до її складу вводяться додаткові члени з числа співробітників Університету.

3.6. Склад комісії затверджується наказом ректора Університету.

3.7. Рішення Комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

3.8. Повноваження Комісії:

- здійснювати перевірку робіт на наявність академічного плагіату;
- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та академічного письма;
- ініціювати, проводити, підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- забезпечення функціонування ефективної університетської системи академічної доброчесності, а також системи запобігання та виявлення академічного плагіату в навчальних та наукових роботах здобувачів вищої

освіти і співробітників Університету як частини університетської системи забезпечення академічної доброчесності.

4. ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ

Запобігання плагіату в академічному середовищі університету здійснюється проведенням комплексу профілактичних заходів, які полягають у:

- інформуванні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників і науковців про необхідність дотримання норм академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування, у тому числі, з використанням офіційного Web-сайту Університету;
- організації Науковою бібліотекою БДМУ заходів з популяризації основ інформаційної культури;
- формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- уведення в навчальний план здобувачів освіти ступеня доктора філософії нормативної дисципліни «Етика і методологія наукового дослідження. Основи академічної доброчесності» – 3 кредити.
- щорічному проведенні для докторантів, аспірантів та здобувачів лекцій з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;
- залученні учасників освітнього процесу до участі в конференціях та вебінарах щодо академічної доброчесності.

5. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІ ОСОБИ

5.1. Перевірку на академічний плагіат здійснює Комісія із запобігання та виявлення академічного плагіату.

5.2. Контактною особою між університетом і компанією Unicheck (<https://unicheck.com/uk-ua>) рекомендованою МОН України, що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в університеті є голова комісії із запобігання та виявлення академічного плагіату.

5.3. Автор та завідувач кафедри несуть персональну дисциплінарну відповідальність за недопущення плагіату в навчальних та навчально-методичних виданнях.

5.4. У наукових творах за недопущення академічного плагіату несуть персональну дисциплінарну відповідальність автор та науковий керівник (консультант).

5.5. Здобувачі вищої освіти та керівники кваліфікаційних (дисертаційних) робіт несуть персональну дисциплінарну відповідальність за недопущення академічного плагіату.

5.6. Керівник кваліфікаційної роботи (дисертаційної) несе відповідальність за її перевірку у встановлені терміни, контролює процес доопрацювання роботи здобувачем та повторної перевірки на академічний плагіат.

5.7. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису, Комісія на основі аналізу Звіту приймає рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку. Повторна перевірка проводиться після доопрацювання автором (авторами) та здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису.

5.8. Відповідальність за виявлення академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях, у разі їх захисту, несуть наукові установи та заклади вищої освіти, на засіданнях яких відбувся захист.

5.9. Відповідальність за друк статей, поданих до збірників наукових праць або наукових журналів, у яких виявлений академічний плагіат, несуть їх головні редактори.

Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат.

5.10. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

а) дисертаційні роботи для здобуття наукового ступеня доктора наук, а також доктора філософії на етапі підготовки їх до публічної презентації на

засіданні структурного підрозділу закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, а відтак для подальшого розгляду спеціалізованою вченою радою.

б) навчально-методичні праці (підручники, навчальні, навчально-методичні посібники, конспекти лекцій), дистанційні курси, монографії, реферати та інші роботи, що вимагають рекомендації до друку Вченою радою університету не менш, ніж за 3 дні до засідання Центральної методичної комісії чи наукової комісії БДМУ;

в) рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового і навчально-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів) на етапі верстки за участі секретарів наукових видань.

5.11. Всі роботи автор виконує самостійно та під керівництвом наукового керівника (консультанта), якщо це передбачено формою роботи. Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з існуючими стандартами України та методичними рекомендаціями, розробленими в Університеті.

5.12. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений (та підписаний) науковим керівником, має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі. Також має бути передана заява щодо самостійності виконання роботи

(docs.google.com/document/d/18eSGMBI7Y_Y8G7PzDSSpxPVELxV3d2Bd/edit).

5.13. Роботи, що подаються для перевірки на наявність ознак плагіату, повинні бути представлені в таких форматах електронних документів: відкритий формат документів для офісного застосування Open Document, *.rtf, *.doc, *.docx, *.pdf.

5.14. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи.

5.15. Електронний варіант роботи надається, починаючи з титульного аркушу і включно з коментарями, примітками, додатками до основного тексту,

без джерел, цитат (у стилях цитування APA, MLA, Chicago/Turabian, Harvard), списку використаної літератури задля отримання точного відсотка схожості.

5.16. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв на відповідні латинські «AaBEEiIKMHOoPpCcTyXx» і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

5.17. Друкована та електронна версії роботи мають бути ідентичними. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра (спецрада).

5.18. Автор роботи або інша відповідальна особа передає електронний варіант роботи члену комісії (відповідальному за перевірку робіт теоретичного/клінічного профілю) для завантаження та перевірки.

5.19. Член комісії протягом 48 годин передає довідку про проведення експертизи на наявність плагіату, завірену власним підписом та підписом голови комісії, автору роботи або іншій відповідальній особі, яка звернулася для отримання такої довідки.

5.20. Довідка про результати перевірки є одним із документів, на підставі яких приймається рішення про оригінальність роботи і готується висновок про допуск (прийняття) роботи до захисту (публікації).

5.21. У випадку виявлення в звіті подібності факту академічного плагіату, відповідальна особа попереджує про це автора, а у разі його незгоди – інформує службовою запискою безпосереднього керівника.

5.22. Довідку про наявність чи відсутність академічного плагіату готують члени комісії – кваліфіковані експерти, обізнані у сучасному стані досліджень у галузі 22 Охорона здоров'я з урахуванням як результатів роботи комп'ютерних програм, так і інших даних (Додаток).

5.23. Якщо робота допускається (приймається) до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

5.24. Якщо робота не допускається (не приймається) до захисту через наявність у ній ознак плагіату, які встановлено системою виявлення збігів/ідентичності/схожості та підтверджено експертом-оцінювачем (особа з науковим ступенем не нижче кандидата наук (доктора філософії), що спеціалізується за темою роботи), який має письмово представити експертну оцінку, що це плагіат, кафедра вказує авторові на необхідність відкоригувати роботу (протягом 5-30 днів залежно від виду роботи). Після цього робота проходить процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат повторно.

5.25. Всі роботи після публічної презентації у визначений термін передаються до цифрового репозиторію «Інтелектуальні фонди Буковинського державного медичного університету» у повному обсязі, починаючи з титульного аркушу і включно з додатками.

5.26. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки плагіату, які експерти-оцінювачі визнають плагіатом, БДМУ застосовує відповідних заходів, які зазначені у пп. 2.6 - 2.8.

5.27. При здійсненні заходів з перевірки на академічний плагіат мають бути дотримані коректність та збереження конфіденційності інформації.

Шкала унікальності твору (у відсотках до загального обсягу матеріалу)

Для дисертацій:

- понад 85 % - **Високий**. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Робота допускається до захисту;
- від 70% до 85% - **Задовільний**. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

- від 50% - 70% - **Низький**. Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору;
- менше 50% - **Неприйнятний**. Наявні істотні ознаки плагіату. Робота відхиляється без права подальшого розгляду.

Для монографій та рукописів наукових статей:

- понад 80 % - **Високий**. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Робота допускається до опублікування;
- від 60 % до 80 % - **Задовільний**. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;
- від 50% до 60% - **Низький**. Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору;
- менше 50% - **Неприйнятний**. Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

Для рукописів підручників, навчальних, навчально-методичних посібників та ін. робіт:

- понад 75 % - **Високий**. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Робота допускається до опублікування;
- від 55 % до 75% - **Задовільний**. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

- від 30 % до 55% - **Низький**. Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору;

- менше 30% - **Неприйнятний**. Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

- не менше 25% – у випадку перевидання.

Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

- належним чином оформлені цитуваннями;

- належним чином оформлені самоцитуваннями (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах).

Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту після перевірки на унікальність може прийняти лише Комісія із запобігання та виявлення академічного плагіату. Це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано у довідці (висновку).

6. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

6.1. У випадку незгоди з висновком щодо виявлення факту плагіату у творі, автор має право у триденний термін з моменту виявлення подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора з науково-педагогічної роботи (якщо твір навчально-методичного спрямування) чи на ім'я проректора з наукової роботи (якщо твір наукового спрямування).

6.2. Для розгляду апеляційної заяви студента створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується розпорядженням проректора з науково-педагогічної роботи з найбільш досвідчених та авторитетних викладачів кафедр БДМУ.

6.3. Для розгляду апеляційної заяви викладача, докторанта, аспіранта, здобувача створюється апеляційна комісія із числа професорів кафедр відповідного профілю.

6.4. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження проректора з науково-педагогічної роботи чи проректора з наукової роботи про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

6.5. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

6.6. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

6.7. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». Висновки апеляційної комісії зберігаються:

- щодо академічного плагіату у творах студентів – у деканаті;
- щодо академічного плагіату у творах навчально-методичного спрямування - у навчальному відділі університету, у творах наукового спрямування – у науковому відділі університету.

6.8. Апеляція може бути подана тільки один раз.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Всі зміни та доповнення до даного Положення схвалюються на засіданні Центральної методичної комісії та наукової комісії університету,

затверджуються на засіданні вченої ради та вводяться в дію наказом ректора університету.

7.2. При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній, науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Буковинського державного медичного університету розглянуто та схвалено на засіданні Центральної методичної комісії БДМУ (протокол № _ від ____ 2022 року) та наукової комісії БДМУ (протокол № _ від ____ 2022 року).

Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній, науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Буковинського державного медичного університету розглянуто і затверджено на засіданні Вченої ради БДМУ.

Протокол № _ від __ вересня 2022 р.

Учений секретар,
професор

Альона АНТОНІВ

ДОВІДКА**комісії БДМУ із запобігання та виявлення академічного плагіату**

Проведена перевірка *(вид твору) (авторів і назва твору)* _____

___за допомогою атиплагіатного сервісу «Unicheck» дає можливість стверджувати, що унікальність (оригінальність) текстових даних у поданій роботі становить __%, що дозволяє оцінити даний матеріал як такий, в якому плагіату не виявлено в контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет-ресурсів.

Голова комісії,
професор

Роман БУЛИК

Відповідальний за перевірку робіт
теоретичного профілю,
професор

Ігор ОЛІЙНИК

ДОВІДКА**комісії БДМУ із запобігання та виявлення академічного плагіату**

Проведена перевірка *(вид твору) (авторів і назва твору)* _____

___за допомогою атиплагіатного сервісу «Unicheck» дає можливість стверджувати, що унікальність (оригінальність) текстових даних у поданій роботі становить __%, що дозволяє оцінити даний матеріал як такий, в якому плагіату не виявлено в контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет-ресурсів.

Голова комісії,
професор

Роман БУЛИК

Відповідальний за перевірку робіт
клінічного профілю,

